



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 34 Pž-602/2021-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mladena Šimundića, predsjednika vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izvjestiteljice i Lenke Ćorić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom COFAR konzalting i trgovački poslovi d.o.o. u stečaju, Matulji, Matuljska cesta 19/d, OIB 25503981805, odlučujući o žalbi HERIJA BEZIĆA, Opatija, Šetalište Carmen Sylve 19, OIB 42513606535, kojeg zastupa punomoćnik Frane Dobrović, odvjetnik iz Rijeke, Ivana Grohovca 2/II, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-517/2018-131 od 20. siječnja 2021. i rješenja (pogrešno nazvanog zaključak) Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-517/2018-124 od 7. prosinca 2020, u sjednici vijeća održanoj 10. veljače 2021.

r i j e š i o j e

I. Uvažava se žalba Herija Bezića iz Opatije, Šetalište Carmen Sylve 19, i ukida rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-517/2018-131 od 20. siječnja 2021.

II. Uvažava se žalba Herija Bezića iz Opatije, Šetalište Carmen Sylve 19, i ukida rješenje (pogrešno nazvano zaključak) Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-517/2018-124 od 7. prosinca 2020. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Trgovački sud u Rijeci rješenjem označenim u izreci je odbacio žalbu vjerovnika Herija Bezić, Opatija, Šetalište Carmen Sylve 19, OIB 42513606535 izjavljenu protiv zaključka poslovni broj St-517/2018-124 od 7. prosinca 2020. kao nedopuštenu.

Tako je prvostupanjski sud odlučio jer prema odredbi čl. 19. st. 7. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) protiv zaključka nije dopušten pravni lijek.

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio Heri Bezić iz svih žalbenih razloga. U žalbi u bitnom ističe kako je sud o brisanju upisa odlučio zaključkom a ne pod uvjetima određenim u čl. 108. Ovršnog zakona, odnosno rješenjem o dosudi ili naknadnim rješenjem. Predlaže ovom sudu ukidanje pobijanog rješenja i zaključka tog suda od 7. prosinca 2020. uz uputu da zk odjelu suda u Opatiji naloži uspostavu zk stanja kakvo je bilo prije provedbe brisanja po tom zaključku.

Žalba je osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) u granicama žalbenih razloga, pazeći pritom po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Iz preslike spisa je vidljivo kako je rješenjem od 28. kolovoza 2020. u ovom stečajnom predmetu riješeno:

„I. Utvrđuje se da je kupac Maurizio Beghelli, Italija, Verona, Via Veneto 28 Villafranca di Verona, OIB: 76711934541 ponudio cijenu u iznosu 2.514.284,39 kn, pa su sukladno čl. 103. st. 3. Ovršnog zakona (Narodne novine 25/12, 112/12, 93/14, 55/16 i 73/17) ispunjene pretpostavke da mu se dosudi nekretnina upisana u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižni odjel Opatija k.č.br. 1157/5 pašnjak, površine 894 m2 upisana u z.k.ul. 1606 k.o. 320056 Poljane.

II. Kupcu Mauriziu Beghelli, Italija, Verona, Via Veneto 28 Villafranca di Verona, OIB: 76711934541, dosuđuje se nekretnina upisana u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižni odjel Opatija k.č.br. 1157/5 pašnjak, površine 894 m2 upisana u z.k.ul. 1606 k.o. 320056 Poljane.

III. Kupac Maurizio Beghelli, Italija, Verona, Via Veneto 28 Villafranca di Verona, OIB: 76711934541, dužan je u roku od trideset dana od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi uplatiti razliku kupovnine za nekretninu opisanu u točki I. u visini 2.199.427,51 kn (slovima: dvamilijunastotinudevedesetdevettisućačetiristotinedvadesetsedamkunapedesetjednialipa), na poseban račun Agencije IBAN: HR11 2390 0011 3000 2878 7, model: HR11, pod „Poziv na broj“ (PNB) kao podatak prvi (P1) treba upisati broj 244040, a kao podatak drugi broj P2 sadržan u tablici pod rednim brojem 169595 (lista ponuditelja sa zadnjom najvišom valjanom ponudom u nadmetanju).

IV. Određuje se uknjižba prava vlasništva u korist kupca Maurizia Beghelli, Italija, Verona, Via Veneto 28 Villafranca di Verona, OIB: 76711934541, na dosuđenoj nekretnini dužnika upisanoj u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižni odjel Opatija k.č.br. 1157/5 pašnjak, površine 894 m2 upisana u z.k.ul. 1606 k.o. 320056 Poljane, nakon pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što kupac uplati razliku kupovnine navedenu u točki III. rješenja.

V. Određuje se brisanje zemljišnoknjižnog upisa zabilježbi i tereta koji prestaje prodajom nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižnog odjela Opatija, z.k.ul. 1606 k.o. 320056 Poljane:

- zabilježbe otvaranja stečajnog postupka upisano pod brojem Z-1497/19;
- zabilježbe rješenja o prodaji nekretnine u stečajnom postupku upisano pod brojem Z-15151/19;

- uknjižbe prava zalogu temeljem Sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava od 18. svibnja 2012. u iznosu od 4.215.844,59 kn uvećano za ugovorene kamate, kamate korisnika garancije, ugovorena kamate za zakašnjenje plaćanja, proviziju, naknadu i troškove sve u skladu sa Sporazumom u korist Erste&Steiermarkische bank d.d. Rijeka, Jadranski trg 3a, upisano pod brojem Z-5122/12;

- uknjižbe prava zalogu temeljem Ugovora o zajmu od 15. prosinca 2015. ovjerenog pod brojem OV-5409/15 za iznos od 803.464,87 kn sa kamatama i eventualnim troškovima

sukladno Ugovoru o zajmu u korist Nede Sinjicki, Mučići, Mučići 41, upisano pod brojem Z-5973/15;

- uknjižbe prava zalogu temeljem Ugovora o zajmu od 17. prosinca 2015. za iznos od 145.000,00 kn sa kamatama i eventualnim troškovima sukladno Ugovoru o zajmu u korist Nede Sinjicki, Mučići, Mučići 41, upisano pod brojem Z-5977/15;

- zabilježbe ovrhe temeljem rješenja o ovrši Općinskog suda u Rijeci, Stalne službe u Opatiji, poslovni broj Ovr-4159/18 od 14. rujna 2018. godine Z-35584/18.

VI. Nalaže se Općinskom sudu u Rijeci, Zemljišnoknjižni odjel Opatija izvršiti uknjižbu prava vlasništva, te brisanje zabilježbi i tereta na temelju pravomoćnog rješenja o dosudi i potvrde suda da je kupovina plaćena u cijelosti.

VII. Nekretnina iz točke I. ovog rješenja predat će se kupcu zaključkom o predaji nekretnine nakon što ovo rješenje postane pravomoćno i kupovina plaćena u cijelosti.

VIII. Ako kupac u roku koji mu je određen rješenjem, ne položi kupovninu, sud će rješenjem oglasiti prodaju nevažećom i odrediti novu prodaju. Iz položene jamčevine namirit će se troškovi nove prodaje i naknaditi razlika između kupovnine postignute na prijašnjoj i novoj prodaji. O tome odluku donosi sud i dostavlja je Agenciji radi prijenosa novčanih sredstava.

IX. Ovo će se rješenje objaviti na e-Oglasnoj ploči sudova i mrežnim stranicama Financijske agencije (čl. 103. st. 4. OZ-a).

X. Smatra će se da je dostavljeno svim osobama kojima se dostavlja zaključak o prodaji te svim sudionicima u dražbi istekom trećeg dana od dana njegova isticanja na e-Oglasnoj ploči sudova. Te osobe imaju pravo tražiti da im se u sudskoj pisarnici neposredno preda otpisak rješenja.

XI. Nalaže se Općinskom sudu u Rijeci, Zemljišnoknjižnom odjel Opatija, da u z.k.ul. 1606 k.o. 320056 Poljane, izvrši zabilježbu dosude nekretnine opisane u točki I. izreke ovog rješenja (čl. 89. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama).“

Nakon toga rješenja prvostupanjski sud je zaključkom (bez obrazloženja) poslovni broj St-517/2018-124 od 7. prosinca 2020. naložio Općinskom sudu u Rijeci, Zk odjelu Opatija izvršiti brisanje zabilježbe spora upisane u z.k.ul. 1606 k.o. Poljane pod brojem Z-43801/18.

Protiv toga zaključka je Heri Bezić iz Matulja podnio žalbu navodeći kako je njime nezakonito odlučeno o njegovom zemljišno-knjižnom pravu u formi zaključka bez obrazloženja i dostave žalitelju. Smatra da nije bilo osnove za donošenje takve odluke jer se o brisanju prava i tereta može odlučiti samo rješenjem o dosudi ili naknadnim rješenjem po čl. 108. Ovršnog zakona. Navodi i kako se radilo o zabilježbi spora na njegov prijedlog a povodom tužbe radi ništavosti ugovora, koji postupak je još u tijeku.

Iz preslike dijela spisa je nadalje vidljivo kako je prvostupanjski sud donio pobijano rješenje 20. siječnja 2021. kojim je odbacio žalbu Herija Bezića kao nedopuštenu, s obrazloženjem da protiv zaključka nije dopušten pravni lijek prema odredbi čl. 19. SZ-a.

Protiv toga rješenja je Heri Bezić podnio žalbu, čiji sadržaj je već naveden u ovom obrazloženju.

Ovaj sud smatra kako žalitelj osnovano ukazuje na odredbu čl. 108. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12; dalje: OZ), koja propisuje da će sud u rješenju o dosudi

nekretnine odrediti da se nakon pravomoćnosti toga rješenja i nakon što kupac položi kupovninu u zemljišnu knjigu upiše u njegovu korist pravo vlasništva na dosuđenoj nekretnini te da se brišu prava i tereti na nekretnini koji prestaju njezinom prodajom.

Odredbom čl. 126. OZ-a propisano je da kupac može predložiti da sud u istom postupku odredi brisanje prava i tereta, ako je rješenjem o dosudi sud propustio odrediti brisanje upisanih prava i tereta, osim onih koji ostaju na nekretnini i poslije predaje kupcu ili koje je kupac preuzeo.

Prvostupanjski sud u konkretnom slučaju nije zakonito postupio kada je zaključkom bez obrazloženja naložio brisanje zabilježbe spora, no budući da se po sadržaju radi o rješenju a ne o zaključku, žalba protiv njega je dopuštena. Stoga se pobijano rješenje kojim je odbačena žalba Herija Bezića kao nedopuštena ukazuje nepravilnim pa ga je valjalo ukinuti.

Nakon toga je ovaj sud odlučio o žalbi protiv rješenja pogrešno nazvanim zaključkom.

Dakle, žalbom se pravilno ukazuje na nedostatak obrazloženja jer je prvostupanjski sud naložio brisanje zabilježbe spora ne navodeći jesu li za to ispunjeni propisani uvjeti iz navedenih odredbi Ovršnog zakona, je li odlučeno na prijedlog kupca te radi li se o zabilježbi koja ostaje na nekretnini i nakon prodaje ili ne.

Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a odlučiti kao u izreci, odnosno ukinuti oba rješenja i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak u kojem će brižljivo ispitati činjenice u vezi brisanja predmetne zabilježbe te pravilnom primjenom odredbi Ovršnog zakona i po potrebi Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj 63/19) donijeti novo rješenje.

Zagreb, 10. veljače 2021.

Predsjednik vijeća
Mladen Šimundić

Broj zapisa: **eb2f6-f4454**

Kontrolni broj: **0de91-7601b-84646**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MLADEN ŠIMUNDIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.